

Suomen Pokerinpelaajat ry

Sisäministeriö

Lausunto ehdotuksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle uutta rahapelijärjestelmää koskevaksi lainsäädännöksi

Viite: VN/27332/2023

Taustaa:

Sekä pokeriammattilaisia että pokerin harrastajia edustava Suomen Pokerinpelaajat ry uskoo, ettei suuri osa likvidiä pokeria tarjoavista operaattoreista tule hakemaan lisenssiä.

Esityksen yhdistykseemme suoraan liittyviä asioita:

Maksuliikenne-estot

Olemassa olevat yhdensuuntaiset maksuliikenne-estot peliyhtiöihin päin eivät ole blokanneet kuin yksittäisiä toimijoita hetkellisesti. Omien rahojen ulkomaisen peliyhtiön tililtä kotimaiselle tilille siirtämisen kieltäminen olisi perustuslain vastaista.

Lisäksi nämä estot on helppo kiertää, mutta kalliisti toimeenpantavia.

Lainaamme Sisäministeriötä ja Finanssiala ry:tä:

Mahdollisten toimilupajärjestelmän ulkopuolisen tarjonnan estokeinojen osalta Finanssiala ry esitti, että maksuliikenne-estoista tulisi luopua toimilupamallin käyttöönoton yhteydessä tehottomina. Finanssiala ry totesi esityksessään, että pankit eivät ole saaneet yhtään Poliisihallituksen ylläpitämän estolistan mukaista estettävää maksutoimeksiantoa. Lisäksi Finanssiala ry totesi, että estotoiminnon ylläpidosta koituu kustannuksia pankeille ja viranomaisille.

Maksuliikenne-estoista tulisi luopua eikä laajentaa niitä vain siksi, että Veikkaus on niitä pitkään vaatinut.

Verkkoliikenne-estot

Nämä eivät VPN:n aikakaudella toimi missään ja luovat turhaa byrokratiaa. Ellei tavoitteena ole rahapelin parissa työskentelevän virkamieskunnan maksimoiminen, emme näe näidenkään estojen lainsäädäntöön ottamisessa tai toimeenpanossa mitään järkeä.

Veikkauksen livepokeriturnaukset

Veikkaus tarjoaa laillista livepokeria tällä hetkellä monopolinsa turvin yhdessä (1) paikassa Casino Helsingissä. Jostain syystä näitä turnauslippuja ei sisäministeriö salli myytävän verkossa, eikä arpajaislakiesitys ole tuomassa tähän nähdäksemme muutosta.

On täysin kohtuutonta Helsingin ulkopuolisille pelaajille, että he eivät voi vahvan pankkitunnistautumisen takaa ostaa turnauslippua monopoliturnauksiin. Tämä ei ole Veikkauksenkaan edun mukaista, koska nyt jäävät heikohkon varaussysteemin vuoksi sellaiset pokeriturnaukset vajaiksi, joihin muuten olisi ylikysyntääkin. Pitäisi olla ymmärrettävää, että kukaan ei lähde matkustamaan Helsinkiin pokeriturnausta varten, ellei myös tiedä saavansa siihen lippua.

Jos internetissä pääsee Veikkauksen nettipeleihin, on sieltä päästävä myös ostamaan livepokeriturnausten lippuja.

Esityksestä kohtia, joihin meillä on kanta

Hajasijoitetut peliautomaatit

Fyysiset peliautomaatit pitäisi tunkea alaikäisiltä suljettuihin tiloihin. Alaikäisille varmasti tappiollisen rahapelaamisen normalisoiminen kasvattaa tehokkaasti tulevia pelaajasukupolvia. Tosin ymmärrämme tässä maidon kaatuneen ja Veikkauksen sulkeneen näppärästi livetilojaan jo ennen tätä arpajaislakiuudistusta. Joten valmiita tiloja niille ei enää ole.

Mainonnan rajoitukset

Esityksen mukaisesti peliyhtiöt eivät voisi käyttää kolmansiä osapuolia kuten affiliate-toimijoita, mutta muu markkinointi olisi melko vapaata.

Lisenssijärjestelmän ulkopuolelle tulevaisuudessakin jäävät rahapeliyhtiöt käyttävät tällä hetkellä ja jatkossakin affiliateja ja muutakin verkkomainontaa. Tämän kieltäminen lisensioiduilta toimijoilta johtaisi paljon tavoiteltua alhaisempaan kanavointiasteeseen. Eikä helpottaisi peliongelmaa millään tavalla, kun ongelmakysyntä ohjattaisiin järjestelmän ulkopuolisiin sääntelemättömiin toimijoihin.

Sen sijaan muun mainonnan rajoittaminen brändimarkkinointiin ja yöaikaan olisi peliongelmaisten kannalta perusteltua. Internetiä emme pysty tukkimaan, mutta kotimaiseen mediaan voimme vaikuttaa.

Emme usko väitettyyn Veikkauksen viimeaikaiseen markkinaosuuden kasvuun nettipeleissä. Uskomme sen sijaan lisenssiä hakevien tahojen markkinaosuuden laskuun ja harmaiden toimijoiden tilastoimattomaan nousuun. Tähän on looginen selitys, eli lisenssiä hakevat operaattorit ovat lopettaneet markkinoinnin, Veikkaus ja harmaat eivät.

Tappioiden verovähennyskelvottomuus ammattivedonlyöjillä ja nettikasinopelaajilla

Ei ole millään lailla oikein tai kohtuullista, että harjoittamalla ammattimaista vedonlyöntiä tai jopa tappiollista nettipeliä menee verotukseen poikki.

Jos häviät perusnettislottiin 10.000 euroa, tästä tulee normionnella verotettavaa tuloa 140.000 euroa. Tuskin kenenkään tarkoitus on laittaa onnettomalle nettikasinopelaajalle kymppitonin häviöstä seitsemän kymmenen tuhannen veroja?

Mitään logiikkaa ei ole siinäkään, etteivät vedonlyöjät saa vähentää osumattomia vetojaan osuneista. Ammattimaisena vedonlyöntiä (kuten pokeriakin) pelataan pitkällä aikavälillä ja tappioiden vähennyskelvottomuus voitoista tekee nettovoitollisen pelaamisen mahdottomaksi.

Luottokortin käyttökielto

Tekisi vain pelaamisen kalliimmaksi, mutta ei estäisi mitään pelaamista. Ehdotus on lähinnä hyvesignaalointia.

Lisenssijärjestelmä

Kannatamme lisenssijärjestelmään siirtymistä, koska näemme sen yhteiskunnan kannalta ainoaksi järkeväksi vaihtoehdoksi. Mutta kuten jo etukäteen pelkäsimme, pokerinpelaajilla on riski huuhtoutua pesuveden mukana.

Suomen Pokerinpelaajat ry hallitus

Aki Pyysing

puheenjohtaja

Janne Raevaara

sihteeri